
La economía popular y solidaria y el procedimiento para la gestión económico-financiera inclusivo en los sectores comunitarios de Ecuador. Caso de estudio.

The popular and solidarity economy and the procedure for inclusive economic and financial management in community areas of Ecuador. Case Study.

MsC. Luis A. Auquilla Belema

Economista

Profesor Titular

Universidad Estatal Amazónica

luisauquilla10@gmail.com

MsC. Byron N. Cadena Oleas

Ingeniero de Empresas

Profesor Titular

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

napocadena@yahoo.com

MsC. Elsa F. Ordóñez Bravo

Ingeniera en Turismo

Profesora Auxiliar

Universidad Nacional de Chimborazo

elsaflorob@hotmail.com

Fecha de enviado: 26/04/2014

Fecha de aprobado: 05/08/2014

RESUMEN: El artículo se fundamenta en los resultados de una investigación realizada en las Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria (OEPS) del sector comunitario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural (GADPR) San José, a fin de advertir sobre la administración eficiente de los recursos financieros con que estas cuentan para el desarrollo de los Emprendimientos de la Economía Popular y Solidaria (EEPS). Para diagnosticar el problema de la investigación se realizaron talleres participativos con los dirigentes involucrados en los EEPS, de estos se derivó una encuesta y de su aplicación se evidenció la ausencia de un procedimiento para la gestión económico-financiera inclusivo.

PALABRAS CLAVE: economía popular y solidaria, sector comunitario, estructura interna, gestión económico-financiera.

ABSTRACT: The article is based on the results of research conducted in the People's Organizations and Solidarity Economy (OEPS) community sector Parish Home Rule Decentralized Rural (GADPR) San Jose, to warn about the efficient management of financial resources that these have for the development of Entrepreneurship in the People and Solidarity (EEPS) Economics. To diagnose the problem of research participatory workshops were held with leaders involved in EEPS, such a survey was derived and applied the absence of a method for the economic and financial management evidenced inclusive.

KEYWORDS: popular and solidarity economy, community sector, internal structure, economic and financial management.

En Ecuador hasta el año 2006 los gobiernos se caracterizaron por ser altamente intermitentes (poca permanencia). El pueblo ecuatoriano había tenido siete presidentes en tan sólo 10 años (1996-2006), de los cuales tres habían sido derrocados por las masas populares: Abdala Bucaram Ortiz (1997), Jamil Mahuad Witt (2000), y Lucio Gutiérrez Borbúa (2005). La no aceptación de estos gobernantes se debió a la continuidad en sus administraciones del modelo neoliberal; por la corrupción que se había instituido a nivel del régimen; por el entreguismo a las empresas transnacionales; y sobre todo por haberse olvidado del área social para los sectores populares que son la gran mayoría.

Los resultados del neoliberalismo en Ecuador fueron negativos, debido a que el índice de la pobreza, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) en el año 2006, alcanzó el 37,6%, lo que contribuyó al incremento del desempleo que llegó al 10,7%, la desigualdad económica medida por el coeficiente de Gini al 0,54 (mientras más se acerca a 1 hay más inequidad), y a la no equitativa distribución de los ingresos, en detrimento de los sectores populares.

A partir del año 2007 con la llegada del Gobierno de la Revolución Ciudadana, el Ecuador sigue lineamientos totalmente opuestos a los principios neoliberales, lo cual se sustenta en una atención permanente a los sectores populares y de bajos ingresos, elementos que no se habían tenido en cuenta por las autoridades anteriores. Para el año 2013 según INEC, la desigualdad económica medida por el índice de Gini se redujo a 0,46; el porcentaje de personas pobres a 25,55%; y la tasa de desempleo bajó a 4,15%. Estos elementos de apertura social, han contribuido a la mejora de la calidad de vida de las masas populares.

Las Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria (OEPS) del sector comunitario han incrementado su actividad económica, gestionando cada vez más niveles superiores de recursos para financiar los Emprendimientos de la Economía Popular y Solidaria (EEPS). Paralelamente la sociedad les reclama un proceso de rendición de cuentas y la aplicación de criterios de transparencia en la gestión de sus recursos financieros, lo que obliga a estas a trabajar por fortalecer su legitimidad y credibilidad, y no impliquen la adopción de comportamientos que comprometan su sostenibilidad a largo plazo. En la misma medida supone también afrontar una serie de problemas desde el punto de vista de la gestión económico-financiera: incertidumbre, inestabilidad, riesgo de dependencia de un único financiador, tensiones de tesorería, entre otras, que son necesarios solucionar adecuadamente.

Economía popular y solidaria

Los ecuatorianos aprobaron en el año 2008 la nueva Constitución de la República del Ecuador. A partir de este importante acontecimiento las principales directrices de Estado se han orientado hacia los sectores populares que por décadas habían permanecido al margen del desarrollo económico y social. Para dar cumplimiento con una de las políticas económicas y sociales inserta en la Constitución, la Economía Popular y Solidaria (EPS), el presidente de la República Rafael Correa Delgado, dispuso:

Crear el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS), como entidad de derecho público, adscrito al Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), con jurisdicción nacional, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio e independencia técnica,

administrativa y financiera. (Decreto Ejecutivo 1668, 2009, p. 4)

El IEPS tendrá como misión fundamental impulsar el crecimiento y la consolidación de la EPS. Por tanto, la Asamblea Nacional Constituyente luego de varios debates aprobó la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario (LOEPS), la cual se halla publicada en el Registro Oficial No. 444, de 10 de mayo de 2011, esta engloba a todo lo que tiene que ver con la EPS así como también con el Sector Financiero Popular y Solidario. A partir de la antes mencionada ley se define a la EPS:

la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al Buen Vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital (LOEPS, 2011, p. 2-3).

Esta forma de organización de la economía está integrada por los sectores comunitarios, asociativos y cooperativistas, así como también por las unidades económicas populares. Estos tienen sus particularidades para conformarse; sin embargo, se hará referencia al sector comunitario por ser el sustrato del estudio de caso seleccionado en esta investigación.

El sector comunitario puede definirse como el conjunto de organizaciones, vinculadas por relaciones de territorio, familiares, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o, de comunas,

comunidades, pueblos y nacionalidades que, mediante el trabajo conjunto, tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y el consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y auto gestionada, bajo los principios de la presente Ley (LOEPS, 2011).

Por su estructura interna, las organizaciones del sector comunitario adoptarán, la denominación, el sistema de gobierno, control interno y representación que mejor convenga a sus costumbres, prácticas y necesidades, garantizando su modelo de desarrollo económico endógeno desde su propia conceptualización y visión (LOEPS, 2011).

Los emprendimientos adquieren gran importancia en la década del 2000 en Ecuador, ante la necesidad de superar los constantes y crecientes problemas económicos y sociales que aún persisten en el país. Los autores de la investigación consideran que los EEPS constituyen aquella actitud y formas de hacer que tienen las personas y colectivos como miembros de una OEPS del sector comunitario.

Para Coraggio, Arancibia & Deux (2010):

Los Emprendimientos de la Economía Popular y Solidaria (EEPS) son aquellas organizaciones socioeconómicas asociativas, constituidas por un grupo de personas pertenecientes a diferentes hogares que se agrupan para compartir recursos, desarrollar procesos de trabajo conjunto, abastecerse de insumos, producir o comercializar colectivamente servicios o bienes de forma autogestionaria, orientadas al intercambio en el mercado u otras formas de comercio (comercio justo, trueque, etc.). Muchas de ellas realizan estas actividades, en forma complementaria, para uso o consumo final propio y/o del grupo o comunidad a la que pertenecen. (p. 35)

En la actualidad los EEPS han ganado un importante espacio debido a la urgencia, en

particular de los sectores más débiles, de lograr su independencia y estabilidad económica. Ante los altos niveles de desempleo y la baja calidad de las ocupaciones existentes se impone que generen sus propios negocios y pasen de ser empleados a ser generadores de sus propias fuentes de trabajo.

Gestión económico-financiera

La gestión económico-financiera es una herramienta al servicio integral de toda organización; y como tal, debe ayudar a que los propósitos y fines se alcancen en el futuro. Las OEPS del sector comunitario deben adoptar el compromiso de rendir cuentas de la gestión de los fondos obtenidos, a quienes depositan su confianza, esfuerzo, tiempo y dinero en la organización; y a todo su entorno en general, mostrando su información económico-financiera, y sus procesos de gestión y control, de forma abierta y clara.

Por lo señalado, se considera oportuno abordar la problemática relacionada con el procedimiento para la gestión económica-financiera inclusivo, presentando a continuación las conclusiones de dicho análisis.

En la literatura consultada se identificaron las definiciones de gestión económica financiera de los autores: Gavilán, Guezuraga & Beitia (2008), y Diputación Foral de Biskaia (2011), las cuales se presentan de forma resumida a continuación:

La gestión económica-financiera en las organizaciones no gubernamentales es un conjunto de procesos, coordinados e interdependientes, encaminados a planificar, organizar, controlar y evaluar los recursos económico-financieros disponibles en la organización, de cara a garantizar de la mejor manera posible la consecución de unos objetivos sociales fijados previamente y coherentes con su misión. (Gavilán, Guezuraga & Beitia, 2008, p. 7)

La gestión económico-financiera es un conjunto de procesos dirigidos a planificar, organizar y evaluar los recursos económico-financieros al objeto de lograr la consecución de los objetivos de la empresa de la forma más eficaz y eficiente. (Diputación Foral de Biskaia, 2011, p. 13)

Referente a lo inclusivo:

Los negocios inclusivos son un modelo de negocios rentables, donde las empresas incorporan en sus cadenas de valor a comunidades de bajos ingresos, mejorando su calidad de vida. (Kunz, 2011)

Un negocio inclusivo es una iniciativa empresarial que sin perder de vista el objetivo final de generar ganancias, contribuye a la superación de la pobreza a través de la incorporación de personas de menores recursos a la cadena de valor. (Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, 2008)

Del análisis realizado, permite a los autores de esta investigación plantear que ninguno de los procesos identificados en la literatura consultante se ajusta a las condiciones reales en las que se encuentran las OEPS del sector comunitario de Ecuador, además, estos no adoptan los conceptos de inclusivo a la hora de gestionar los recursos económicos-financieros. Concluyendo, que ninguno de los procedimientos de gestión económico-financiera son inclusivos.

Caso de estudio

Una vez examinados los elementos teóricos referentes al tema abordado, los autores consideraron de suma importancia la puesta en práctica de los mismos en un caso de estudio. La investigación se realizó en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural (GADPR) San José, conformado políticamente

por nueve localidades: Cajabamba 1, Cajabamba 2, Ceslao Marín, San José (cabecera parroquial), San Vicente, Tsumashunchi, El Carmen, La Esperanza, San José 2. El GADPR San José se halla ubicado en la región amazónica de Ecuador, al noroccidente de la provincia de Pastaza, a 21 km de la ciudad de Puyo, y a 12 km del cantón Santa Clara. Su extensión asciende a 69 Km².

En el GADPR San José, las OEPS del sector comunitario ejecutan EEPS, por lo que resulta necesaria la identificación de los principales problemas de gestión económico-financiera presentes en los mismos. El número de EEPS que se ejecuta en las localidades del GADPR San José son 25, y se encuentra distribuido de la siguiente manera (Tabla 1).

Localidades	N°	Emprendimientos			
Cajabamba 1	2	2	Agrícolas		
Cajabamba 2	3	3	Agrícolas		
Ceslao Marín	3	3	Agrícolas		
San José (cabecera parroquial)	6	4	Agrícolas	2	Pecuarios
San Vicente	5	3	Agrícolas	2	Pecuarios
Tsumashunchi	2	2	Agrícolas		
El Carmen	2	2	Agrícolas		
La Esperanza	1	1	Agrícola		
San José 2	1	1	Agrícola		
TOTAL	25	21	Agrícolas	4	Pecuarios

Tabla 1: EEPS en el GADPR San José

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta abril-mayo de 2012

Para diagnosticar el problema de la investigación se realizaron talleres participativos con los dirigentes involucrados en los EEPS, siendo estos actores directos en la investigación. Resultado de estos talleres, se logró elaborar una encuesta que tuvo como principal objetivo: *Identificar la percepción que tienen los dirigentes de las OEPS del sector comunitario sobre los problemas de gestión económico-financiera presentes en cada EEPS.* A fin de validar la

encuesta se realizó una prueba piloto con 25 dirigentes.

En el diagnóstico se aplicó la encuesta a los dirigentes de cada uno de los 25 EEPS que se ejecutan en las localidades del GADPR San José: presidente, secretario y tesorero, dando como resultado 75 encuestas. El criterio de selección de los dirigentes se basó en que estos son los responsables directos de la administración de dichos emprendimientos (Figura 1).



Figura 1. Aplicación de la encuesta abril-mayo, 2012

Fuente: Elaboración propia

Para el análisis de la fiabilidad del instrumento fue aplicado el coeficiente Alfa de Cronbach. El procesamiento fue realizado con el paquete estadístico SPSS v20, el cual arrojó un valor de 0,955, lo cual evidencia una alta fiabilidad de la encuesta aplicada.

A continuación se presenta los resultados más trascendentales, los cuales se obtuvo de la encuesta realizada en los meses de abril y mayo de 2012, por los autores de la investigación (Tabla 2).

Percepción predominante en la encuesta aplicada	Nunca		Algunas veces		Siempre	
	valor	%	valor	%	valor	%
¿Cómo dirigente de la OEPS usted se implica y participa activamente en la gestión económico-financiera de la organización?	62	82,7	6	8,0	7	9,3
¿La OEPS realiza análisis de viabilidad económico-financiera de sus emprendimientos?	63	84,0	8	10,7	4	5,3
¿La OEPS establece estrategias de captación y/o diversificación de fondos para favorecer la sostenibilidad económica de sus emprendimientos?	62	82,7	6	8,0	7	9,3
¿La información económico-financiera de la OEPS es pública y accesible para los diferentes grupos de interés relacionados con la organización?	61	81,3	7	9,3	7	9,3
¿La OEPS aplica criterios de economía, eficacia y eficiencia para el desarrollo de sus emprendimientos?	70	93,3	2	2,7	3	4,0
¿La OEPS cuenta con un sistema de control de la información económica que le permita ordenar los documentos financieros en base al emprendimiento, así como encontrarlos de forma rápida y sencilla una vez que hayan sido archivados?	72	96,0	1	1,3	2	2,7
¿La OEPS registra sus movimientos económicos en base a las Normas Ecuatorianas de Contabilidad (NEC) generalmente aceptadas?	69	92,0	3	4,0	3	4,0
¿Los dirigentes de la OEPS tienen en cuenta la información que aportan los estados financieros finales a la hora de tomar decisiones operativas y de carácter estratégico?	71	94,7	1	1,3	3	4,0
¿Las personas responsables del proceso contable estiman y conocen el costo económico de cada emprendimiento?	68	90,7	4	5,3	3	4,0
¿La OEPS utiliza habitualmente herramientas de previsión y planificación financiera?	69	92,0	2	2,7	4	5,3
¿La OEPS elabora su presupuesto anual realizando previamente una estimación de inversiones y gastos y una estimación de ingresos?	73	97,3	2	2,7	0	0,0
¿La OEPS analiza las posibles tensiones generadas entre sus cobros y pagos, a través del presupuesto de tesorería, conoce el nivel de liquidez de ese período y actúa en base al déficit	69	92,0	3	4,0	3	4,0

o superávit de su tesorería?						
¿La OEPS analiza las causas y consecuencias de las desviaciones o desajustes entre lo presupuestado y lo realmente acontecido?	68	90,7	4	5,3	3	4,0

Tabla 2. Percepción sobre la gestión económico-financiera**Fuente:** Elaboración propia a partir de la encuesta abril-mayo de 2012

La percepción que tienen los encuestados sobre la gestión económico-financiera, se presenta a continuación: en un 82,7% han confirmado que nunca se implican y participan activamente en la gestión económico-financiera de la organización. Queda ratificado con el 84% que no se realiza análisis de viabilidad económico-financiera en los emprendimientos. El 82,7% sostiene que jamás se establecen estrategias de captación y/o diversificación de fondos para favorecer la sostenibilidad económica de los emprendimientos. Un 81,3% corrobora que la información económico-financiera nunca es pública y accesible para los diferentes grupos de interés relacionados con la organización. Con un 93,3% queda sustentado que no se aplica criterios de economía, eficacia y eficiencia para el desarrollo de los emprendimientos. El 96% ratifica que no cuentan con un sistema de control de la información que les permita ordenar los documentos financieros de los emprendimientos. Con un 92% revalidan que no se registra los movimientos económicos en base a las Normas Ecuatorianas de Contabilidad (NEC) generalmente aceptadas. El 94,7% confirma que nunca tienen en cuenta la información que aportan los estados financieros a la hora de tomar decisiones operativas y de carácter estratégico. Afirman el 90,7% que las personas responsables del proceso contable nunca estiman y conocen el costo económico de

cada emprendimiento. En un 92% reconocen que no se utiliza herramientas de previsión y planificación financiera. Ratifican el 97,3% que jamás se elabora un presupuesto anual efectuando una estimación de inversiones y gastos, y una de ingresos. Un 92% considera que nunca se analizan las posibles tensiones generadas entre sus cobros y pagos. El 90,7% corrobora que no se estudian las causas y consecuencias de las desviaciones o desajustes entre lo presupuestado y lo realmente acontecido.

Como resultado de lo anterior, se evidencia la ausencia de un procedimiento para la gestión económico-financiera inclusivo en las OEPS del sector comunitario del GADPR San José, a fin de que les permita realizar una mejor administración de los recursos financieros con que estas cuentan, y su posterior rendición de cuentas de la gestión de estos fondos. Todo lo anterior impide un mejor desarrollo de cada uno de los EEPS.

Conclusiones

La economía popular y solidaria se ha convertido en un importante aliado de las OEPS del sector comunitario del GADPR San José.

Las OEPS del sector comunitario carecen de un procedimiento inclusivo para la gestión económico-financiera, a fin de que se transparente la gestión de los recursos obtenidos de los sectores público y privado.

La ausencia de un procedimiento para la gestión económico-financiera inclusivo, constituye una limitante para el desarrollo de los EEPS en las localidades del GADPR San José. Las OEPS del sector comunitario deben rendir cuentas de la gestión de los fondos obtenidos, mostrando su información económico-financiera y sus procesos de gestión y control de forma abierta y clara.

Referencias:

- Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible. (2008). *Negocios inclusivos: Iniciativas empresariales rentables con impacto en el desarrollo*. <http://asocam.net/portal/node/40824/> [16/6/2013].
- Coraggio, J. L., Arancibia, M. I., & Deux, M. V. (2010). *Guía para el mapeo y revelamiento de la economía popular y solidaria en América Latina y Caribe*. http://www.socioeco.org/bdf/es/corpus_document/fiche-document-312.html [9/2/2012].
- Decreto Ejecutivo No. 1668, Registro Oficial No. 577, Artículo 1. (2009).
- Diputación Foral de Biskaia. (2011). *Manual de conceptos básicos de gestión económico-financiera para personas emprendedores*. Beaz, Bilbao.
- Gavilán, B., Guezuraga, N., & Beitia, P. (2008). *Guía básica para la gestión económico-financiera en organizaciones no lucrativas*. http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/17281/original/Guia_basica.pdf [8/7/2013].
- INEC. (2006). Sistema Integrado de Consultas <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CPV2010&MAIN=WebServerMain.inl> [11/8/2012].
- Kunz, B. (2011). *¿Qué son los negocios inclusivos?* <http://www.guioteca.com/rse/%C2%BFque-son-los-negocios-inclusivos/> [4/6/2013].
- Ley Orgánica de la EPS. Registro Oficial No. 444. (2011).