

## ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

---

**El desarrollo de la Sociología en América Latina y Cuba. Delineando un modo de hacer.**

**The development of Sociology in Latin America and Cuba. Drawing a way of doing.**

**Lic. Yanelis Vasallo Gómez**

Licenciada en Sociología

Profesora

Universidad Agraria de la Habana

[yanelis@unah.edu.cu](mailto:yanelis@unah.edu.cu)

**Fecha de enviado:** 01/10/2013

**Fecha de aprobado:** 20/01/2014

---

**RESUMEN:** Se analizan algunas de las características que identifican el discurso sociológico marcado por el desarrollo de la disciplina en la región, con especial énfasis en Cuba con la introducción de la sociología en 1900. Pone de manifiesto las intermitencias de la ciencia así como algunos de los centros que han contribuido a impulsar la práctica sociológica. Se analiza el discurso sociológico de los jóvenes investigadores donde se destacan elementos sobre la concepción de la ciencia, su función, temáticas de estudio, formas de abordar el objeto, entre otros aspectos.

**PALABRAS CLAVE:** sociología, discurso, conocimiento, práctica científica, estatutos epistemológicos.

**ABSTRACT:** Discusses some of the characteristics that identify the sociological discourse marked by the development of the discipline in the region, with special emphasis on Cuba with the introduction of sociology in 1900. It shows the flashes of science as well as some of the centers have helped to drive sociological practice. Sociological discourse of young researchers where they stand on the design elements of science, its role, thematic study, ways to approach the subject, among others is discussed.

**KEYWORDS:** sociology, speech, knowledge, scientific practice, epistemological statutes.

## Introducción

Actualmente existen algunas ideas sobre la reconfiguración de la sociología inspiradas sobre todo en el paradigma complejo donde se aboga por transgredir las barreras disciplinares y buscar la transdisciplinariedad, la multidisciplinariedad o la pluridisciplinariedad según algunos defensores de esta corriente de pensamiento entre los que podemos nombrar a Edgar Morin.

Ante estas propuestas resulta necesario realizar una mirada a cómo se piensa la ciencia, sobre todo en un país como Cuba donde la sociología se ha encontrado marcada por la intermitencia en su desarrollo permitiendo la construcción de un discurso sociológico peculiar.

Fueron estos motivos los que impulsaron a analizar las concepciones que sobre los estatutos epistemológicos de la sociología elaboran jóvenes investigadores en La Habana.

Para la obtención de la información se entrevistaron jóvenes investigadores (menores de 35 años) pertenecientes a diferentes centros de la capital: CIPS, CESJ, Instituto Juan Marinello, CESEU, CEMI, FLACSO-Cuba y el Departamento de Sociología.

En su desarrollo utilizamos dos estrategias teórico-metodológicas, nos referimos a la epistemología y la sociología<sup>1</sup> del conocimiento que nos posibilitaron investigar el discurso sociológico elaborado por los jóvenes investigadores. Resulta de vital importancia entonces esclarecer cuáles han sido las características del discurso sociológico en América Latina.

## Desarrollo

El discurso sociológico de la región se ha caracterizado por su interdisciplinariedad (Bobes, 2003). Debido en gran medida a las propias características epistemológicas de la sociología que permiten se desdibujen los límites entre la ciencia y otras disciplinas. Además podemos afirmar que este *“nunca ha sido puramente*

*sociológico, ni económico, ni político”*; antes bien, nuestras reflexiones se han realizado desde un punto de vista generalizador, que ha articulado los diversos ángulos del análisis. Por ello, cuando hablamos de sociología latinoamericana tenemos necesariamente que meditar en un pensamiento social integrador y abarcador, que no se reduce, de ninguna manera, a la investigación empírica, aunque no la desconoce a partir de cierto momento la incluye (Bobes, 2003). Esta afirmación hace que resulte necesario ahondar en una problemática que ha constituido motivo de reflexión, nos referimos a que en Latinoamérica no podemos hablar de un pensamiento sociológico totalmente auténtico o puro, pues hemos recepcionado teorías que son producidas en Europa y Norteamérica adecuándolas al entorno que habitamos pues se pretendía, tomando como base lo producido, materializar propuestas de transformación al servicio de determinados intereses políticos, dando lugar a la producción de un discurso ecléctico (Proenza, 2009).

Cuando se habla acerca de la Sociología en Latinoamérica debemos decir que la misma ha tenido varios momentos o fases<sup>2</sup>. Desde el punto de vista epistemológico el pensamiento sociológico latinoamericano se identifica por su discurso interdisciplinario. Por la diversidad de temáticas abordadas resulta imposible distinguir lo sociológico en producciones de carácter tan totalizador e integrador. En los inicios se evidencia un procedimiento científico y social muy ligado a la práctica social. La preocupación por el método de investigación no era central en sus reflexiones, más bien empleaban métodos provenientes de las ciencias duras como la experimentación y la observación que más tarde se sustituyó por el método introspectivo y el individualismo trascendental (Proenza, 2009), marcada sobre todo por el contexto económico-político y social en que se desarrolló. Es por eso que a partir del triunfo de las revoluciones de independencia hasta los últimos años del siglo

XIX se comienza a fomentar un pensamiento sociológico en el continente de carácter generalizador, donde coinciden reflexiones sociológicas o de filosofía social con preocupaciones pedagógicas, políticas marcadas por el paradigma positivista (Proenza, 2009).

A finales del siglo XIX logra institucionalizarse la disciplina. Esto da lugar a que el discurso sociológico se ocupe de la propia ciencia, es decir de su objeto de estudio y los métodos para abordar el examen de la realidad iniciándose así el período de la sociología académica que inicia con la creación de la primera cátedra en la Universidad de Bogotá extendiéndose hasta la década de los 40 del siglo XX (Bobes, 2003).

La etapa científica de la ciencia puede situarse a partir de la segunda mitad del siglo XX hasta los primeros años de la década del 60 marcada por la aparición de la *"Teoría de la Modernización"* y el desarrollismo cepalino. Este último teorizó desde una perspectiva más que económica, social, acerca de las causas y consecuencias del subdesarrollo y promovió propuestas concretas para superarlo. Los estudios de carácter sociológico debían basarse en la objetividad del conocimiento, la neutralidad valorativa, garantizando la separación entre ciencia e ideología, y en menor medida en cuestiones ideológicas. Se convierten en instrumentos metodológicos las categorías centro y periferia, que les permitió realizar un análisis crítico del sistema internacional (Proenza, 2009: 5).

Comenzaría entonces una nueva etapa para la sociología que se denominó *"sociología crítica"* donde se propone una reorientación de la ciencia social, es decir una valoración desde una perspectiva latinoamericana teniendo en cuenta los problemas específicos de nuestras realidades. Resulta necesario destacar en el período la influencia de la Unión Soviética en la región permitiendo un cambio en el discurso sociológico; ya que al presentarse como un pensamiento social alternativo frente al

espiritualismo académico más oficial, constituye el antecedente de las tendencias más avanzadas de la sociología hoy (Bobes, 2003).

El triunfo de la Revolución Cubana contribuyó de manera significativa a un período de auge revolucionario y antiimperialista que motivó un pensamiento crítico. De ahí que en el discurso cobrara mayor fuerza el marxismo y se plantearan los problemas del subdesarrollo tomando en cuenta la Teoría de la Dependencia.

El ascenso al poder de las dictaduras militares como la de Pinochet en Argentina, entre otras, impulsó la crisis del dependentismo de los 70. Este cambio en la coyuntura política modificó el discurso sociológico. Se reflexiona sobre el estado y el poder, se producen trabajos acerca de los tipos de estado (el estado burocrático y autoritario) y la ideología sobre la que se apoya, así como la alternativa democrática y sus posibles vías de obtención, han captado la atención de los sociólogos (Bobes, 2003).

La Sociología en América Latina ha alcanzado un desarrollo importante; ya que ha diversificado sus áreas temáticas que van desde la política y la reforma del estado, la industria, las organizaciones y el trabajo, la integración, la globalización y las relaciones, los estudios de la pobreza y las políticas sociales, así como lo rural y lo agroalimentario (existen otras temáticas como el género, la cultura, entre otras).

En Cuba no fue hasta 1900 que la Sociología<sup>3</sup> logra ingresar a la Universidad, siempre con muchas limitaciones ya que la Magna Institución se encontraba al servicio de la política de turno, quien no se interesaba en reflexionar sobre la situación en la que se encontraba viviendo la sociedad caribeña. De ahí que debamos reconocer los esfuerzos de Enrique José Varona, quien introduce la disciplina como asignatura a raíz de la tarea que le fuera encomendada de transformar el viejo sistema de enseñanza (colonial), en un sistema a la altura de los nuevos tiempos que vivía el país (Plan Varona), (Muñoz y Salermo, 2002).

A partir de la introducción de la ciencia en Cuba se reconoce la necesidad de la sociología como una nueva manera de entender la realidad del país. La disciplina aparece sustentada sobre el paradigma positivista, de ahí que se plantee como vehículo de perfeccionamiento y búsqueda del orden y del progreso social. En algunas obras de esa época (Varona) se aprecia una retórica epistemológica-metodológica que incorpora los presupuestos de partida del análisis social, las concepciones teóricas que prevalecen y la importancia de los métodos de investigación (Muñoz (a), 2003).

Desde 1930 hasta 1959 se produce un desarrollo de la ciencia lo que posibilita que de modo general se pueda hablar que en la Academia se enfatice en las propuestas teóricas de los clásicos de la disciplina, disminuyendo las propuestas autóctonas y la divulgación de métodos y técnicas para acercarse a la realidad.

Resulta necesario destacar el trabajo de figuras como Fernando Ortiz, Raúl Roa, Carlos Rafael Rodríguez y Fidel Castro que, con un enfoque crítico y científico, propusieron alternativas para la solución de los males de nuestro país y que aunque no fueron puramente sociólogos si desarrollaron prácticas sociológicas o cercanas a la sociología (Muñoz (a), 2003).

La Sociología en Cuba ha tenido la característica histórica de atravesar por un proceso discontinuo e intermitente que en ocasiones ha significado un enriquecimiento de la perspectiva teórica de la ciencia y en otros momentos ha traído una estrechez en el ámbito (Espina, 2003).

En 1976 se cierra la carrera de Sociología y el Departamento Docente, *"las causas fueron diversas, pero las consecuencias fueron claras: se discontinuó el proceso de formación de recursos humanos en ese campo y se afectó el tejido institucional que alimenta la práctica sociológica, así como el proceso de asimilación, difusión y producción de conocimientos imprescindibles para dicha práctica,"* (Núñez, 2001).

Esta situación se postergó hasta 1984 en que se reabre el Departamento de Sociología de la Universidad de La Habana. A pesar de que se interrumpió el desarrollo de profesionales en esa disciplina, se pusieron en práctica investigaciones que incluían elementos sociológicos. Esto se produce a raíz de la aprobación en 1980 durante el Segundo Congreso del Partido Comunista de Cuba de la Resolución sobre la ciencia y la técnica. Algunos de los centros creados a partir de la ya mencionada resolución son: el Centro de Investigaciones Sociológicas y Psicológicas (CIPS) en 1983, el Departamento de Sociología de la Universidad de La Habana (se había cerrado el departamento en 1976 y en 1984 lo reabren), la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en 1984, el Centro de Desarrollo de la Cultura Juan Marinello en 1985, el Centro de Estudios Hemisféricos Sobre Estados Unidos (CEHSEU) en 1987 y el Centro de Estudios sobre Migraciones Internacionales (CEMI) en 1989.

El tipo de investigación producida era fragmentada, debido en gran medida a que los especialistas se encontraban diseminados en los distintos institutos que se crearon en el período y que se dedicaron a estudiar esferas aisladas de la realidad social así como la inexistencia de una sistematización investigativa (Hernández, 2003).

A partir de este momento la producción sociológica se fue concentrando en cada una de esas instituciones, ya que la práctica sociológica ahora se desarrollaba ahí. De cierta forma ellos, los centros, contribuyeron a ampliar el campo de la práctica investigativa cubana que, a pesar de estar sujeta a encargos, significaba un desarrollo en cuanto al quehacer de los sociólogos ya que incentivaron la investigación desde cada una de las líneas de interés de esos centros que abordan diversas temáticas entre las que podemos encontrar la demográfica (estudios de población y desarrollo sostenible de modo general y en sociedades específicas-región latinoamericana) la familia, la política social, la

estructura social y las desigualdades, el género, la migración (movimiento migratorio externo, etc.). Se acercan también a temáticas culturales, a los temas de juventud y relaciones generacionales (las relaciones sociales de trabajo y empleo, también aunque en menor medida tratan algunos temas de teoría y pensamiento sociológico, etc.).

Como resultado del desarrollo de las investigaciones en los centros creados a partir de 1986 se acentúa la visión funcional de la sociología y el problema de la desigualdad entre teoría-empiría, y la metodología (Hernández, 2003). Debemos destacar la influencia que sobre el pensamiento sociológico en Cuba tuvo y tiene el marxismo, que provocó el predominio casi absoluto de esta teoría sobre el resto de las corrientes de reflexión de lo social (Hernández, 2003). Después del derrumbe del campo socialista se produce un fortalecimiento de las relaciones de Cuba con el resto de Latinoamérica lo que trajo un saldo positivo para el pensamiento sociológico del país que se traduce en la coexistencia de diferentes posturas teóricas positivistas, comprensivas, marxistas, estructural - funcionalista, etc. El grueso de las prácticas sociológicas actuales en Cuba se produce fundamentalmente en La Habana. Por eso la tomamos como indicador sin desconocer que existen otros desarrollos en el resto del país.

El discurso sociológico que elaboren los investigadores va a estar atravesado por la práctica científica que desarrollen, por la propia formación profesional que poseen variando sus concepciones acerca de los estatutos epistemológicos de la sociología. Existen otros elementos que también incidirán como es la variable edad pues la propia intermitencia de la disciplina puede haber formado distintas generaciones de sociólogos. La afiliación institucional contribuirá en alguna medida en la formación de las concepciones de los investigadores cubanos. La información recopilada será analizada utilizando dos estrategias teórico-metodológicas: la

epistemología y la sociología del conocimiento; ya que el contenido a recopilar será puramente epistemológico, de ahí la necesidad de emplear la ciencia epistémica como una herramienta analítica a la que añadimos la sociología del conocimiento, que nos posibilitará conocer los factores sociales que intervienen en la construcción epistemológica que realizan los investigadores cubanos actuales. En el siguiente acápite se ofrecen las concepciones que elaboran los jóvenes investigadores sobre los estatutos epistemológicos de la sociología.

### **Concepciones de los jóvenes investigadores sobre los estatutos epistemológicos de la sociología.**

Podemos decir que la primera cuestión formal sobre la cual versa el análisis epistemológico como se ha visto es la definición del objeto de estudio y en este sentido las opiniones de los entrevistados son muy similares. Es decir, en este punto se ubica un importante foco de consenso. Así, los profesionales reconocen la complejidad del objeto de estudio sociológico como primer aspecto. Igualmente coinciden en que la Sociología proporciona una visión holística de la realidad.

Como elementos constitutivos de las concepciones sobre el objeto está la parcelación del mismo en temáticas de investigación recurrentes. En cuanto a este aspecto podemos concluir que los jóvenes entrevistados definen sus temáticas de estudio teniendo en cuenta sus problemas de investigación y de ahí entonces pasan a indicar las formas de parcelación del objeto de estudio sociológico de acuerdo a ellas. Es decir, de este modo se refrenda una primera característica epistemológica de la sociología de modo general que está presente en la manera en que se piensa el problema de la definición del objeto de estudio en Cuba por estos individuos: la sociología tiene un objeto de estudio difícil de definir y ante esto se tiende a definir aquello sobre lo que se estudia (Inkeles, 1965).



Con respecto a la forma de abordar el objeto esta depende de la temática que trabaje el informante y en tal sentido no se observó una tendencia marcada hacia el privilegio de enfoques micro o macro a no ser que estas perspectivas se evidencian de acuerdo a la disponibilidad de recursos, la institución desde la que se produce el conocimiento, etc. Otra cuestión importante es que las visiones sobre dicho objeto oscilan entre nociones colectivistas (unidades de análisis colectivas como grupos, instituciones etc.) y la incorporación de un cierto individualismo metodológico (en la medida en que se concibe a los individuos, sus posicionamientos y sentidos como factor explicativo de procesos sociales).

Resulta significativo el que los profesionales entrevistados ponderen factores externos al conocimiento sobre todo políticos como condicionantes de los derroteros de la ciencia, demostrando una gran preocupación por la historia de la ciencia en el país, y utilizando tal historia para fundamentar algunos comportamientos no solo en cuanto a sus visiones de cómo se construye el objeto de estudio de la Sociología sino también en cuanto a los otros parámetros o ejes de análisis epistemológicos propuestos en esta investigación.

Dentro de esas relaciones ciencia-sociedad también se ve el otro sentido, es decir en sus discursos sobre las funciones que le reconocen a la Sociología podemos encontrar; explicar y develar la realidad social, una visión reflexiva y que las valoraciones que permite hacer posibilitan que se pueda transformar la realidad. Legitimar y construir saberes. O sea que la relación ciencia sociedad es vista en el discurso en ambas direcciones, estructurada y estructurante.

Al respecto los jóvenes investigadores reconocen que dichas funciones sociales de la Sociología deben mantener un compromiso y un distanciamiento como rigor o vigilancia epistemológica.

Resulta interesante que relacionado con la dificultad en definir el objeto de estudio de la disciplina y los métodos utilizados al interior de las ciencias sociales cubanas se maneja el término de transdisciplinariedad o unidisciplinariedad de las ciencias abogando los científicos por la contaminación de los saberes, habiendo casos que plantean la necesidad de moverse hacia reflexiones ya no disciplinares sino generales de los campos de saber. Sin embargo algunos entrevistados, con cierta independencia de su ubicación laboral, asumen esta parcelación de manera más operativa y con una fuerte identidad disciplinar.

En esta investigación se analizó la concepción que poseen los jóvenes sociólogos contemporáneos sobre las características que asume la construcción del conocimiento sociológico de manera general y las particularidades en el caso cubano. Se tomaron en cuenta elementos tales como: las matrices teóricas que utilizan, la integración entre teoría y empiria, las relaciones entre la ciencia y la sociedad y entre la sociología y las otras disciplinas, la autonomía de la ciencia así como la forma de organizar el conocimiento y validarlo.

Tomando estos elementos en cuenta debemos decir que la diversidad de las teorías referidas por los investigadores como aquellas utilizadas, constituye una muestra de la madurez alcanzada por la ciencia en Cuba actualmente, pues no solo se recurre a los clásicos de la disciplina sino que son empleados autores de la región e incluso del propio país y de gran actualidad.

En este sentido el discurso de los informantes constituye un reflejo de los problemas y oportunidades que en cuanto a autonomía posee la disciplina; por un lado permite hablar de que se nutren de teorías y saberes que trascienden los marcos de la disciplina de lo cual podemos hablar de un saldo positivo de dicha codependencia mientras por el otro, como se ha mencionado, se reconoce la estrecha relación

que tiene el desarrollo científico de procesos externos que se ubican en el campo de la sociedad en general. A pesar de que el discurso apunta a que ciencia y sociedad se condicionan mutuamente, en la mayoría de los casos es la sociedad quien tiene mayor peso en la relación.

En cuanto a esta apertura a matrices teóricas variadas los entrevistados refieren el uso o posibilidad de uso de las teorías teniendo en cuenta el objeto que investigan, considerando la incorporación de fuentes varias como una tendencia interesante; vemos que en el discurso de los entrevistados predomina la referencia a postulados teóricos del constructivismo estructural.

Con respecto al balance entre enfoques teóricos y empíricos en el desarrollo de las reflexiones y prácticas sociológicas, resulta un consenso la opinión de que en las investigaciones y reflexiones prima fundamentalmente el enfoque empírico. Así es común el hacer referencia a las dificultades para integrar totalmente la teoría y la empiria, de ahí que la segunda constituya la aproximación a la realidad social más identificada en sus opiniones. En cuanto a los métodos es una tendencia el criterio de que estos se adecuan a los objetos de investigación de ahí que no exista una preferencia por uno u otro más allá de las posibilidades que los recursos y las exigencias institucionales imponen. No obstante hay una preponderancia de utilizar metodologías cualitativas.

En el discurso de los jóvenes informantes, se plantea que existen muchas formas de socializar el conocimiento y de validarlo aunque en cuanto a la validación existe menos desarrollo en el sentido que no hemos creado espacios de publicación estrictamente sociológicos así como desarrollado otros mecanismos alternativos de debate y análisis de los resultados de investigación más allá de los centros desde donde se produce.

Como se ha identificado, una de las tendencias es el reconocimiento de la presencia de factores externos que explican el desarrollo de la ciencia en alguna medida importante. Así, en relación a estos factores, los investigadores consideran que inciden sobre todo el contexto político, económico y social, lo cual se evidencia por ejemplo en la selección de las temáticas de interés para la ciencia. Por otra parte es común en el discurso de los jóvenes profesionales hacer alusión a que existen pocos recursos para desarrollar las investigaciones y los que existen se reciben por proyectos con otras instituciones lo cual formaliza muchas veces los marcos de producción de conocimiento.

No obstante resulta muy interesante que una tendencia hallada sobre este balance entre factores externos e intrínsecos, en los discursos analizados, aunque se reconoce que los factores externos inciden en la construcción del conocimiento, se le atribuye mayor peso a los factores internos.

Así se alude a causas que parten del propio individuo, sus conexiones, su formación, sus habilidades o de las maneras institucionalizadas de obrar de los grupos de investigación como entes autónomos. De este modo se hace alusión a patrones o normas internas a la formación del conocimiento científico como el desarrollo de los métodos, la validez del conocimiento, el papel de las teorías, los proyectos en que participan y la difusión del conocimiento, que se relacionan con los acuerdos y desacuerdos que los grupos de investigación logran construir mediante mecanismos de comunicación relativamente cerrados en este caso a Centros de Investigaciones.

Los entrevistados comparten, a nivel de discurso, referencias a teorías y metodologías comunes, similares procesos de socialización y validación de resultados de información, sus problemas y limitaciones; así como consensos en cuanto a las funciones sociales que le reconocen a la Sociología. Es característico también, según se evidenció en los discursos,

una forma común de relación con otros centros nacionales y extranjeros.

En otro orden de cosas resultan discrepantes las tendencias a la concentración de resultados de investigación estratégicas en algunos centros como el CESJ. Otras de las dificultades que estas concepciones sobre la construcción del conocimiento sociológico plantean es que en ocasiones se depende de recursos personales de conectividad a redes de comunicación y recursos bibliográficos particulares para actualizar información mientras que por otra parte existen dificultades en cuanto a recursos humanos pues se produce mucha movilidad en los centros.

#### Notas:

<sup>1</sup> De ahí que resulte necesario esclarecer cuáles elementos se tomaron de estas dos formas de estudiar el conocimiento. De la epistemología tomaremos las formas de análisis de las cuatro categorías sobre los que se sustenta y opera la disciplina (el sujeto que conoce, el objeto conocido, la operación misma de conocer y, el resultado obtenido que es la información recabada acerca del objeto). Y de la sociología del conocimiento incorporaremos los dos enfoques que se emplean en el análisis de las producciones de pensamiento tal y como ya se ha expuesto (externalismo-internalismo). En un primer momento hicimos uso de la epistemología para poder entender la opinión de los jóvenes investigadores cubanos, que será brindada a través de elementos puramente epistemológicos de ahí que tengamos que tener claras las categorías con que opera la disciplina epistémica. Empleamos la sociología del conocimiento para analizar los datos proporcionados por los investigadores. La sociología del conocimiento nos permitió explicar cuáles son los factores (factores extracientíficos que intervienen en la construcción del conocimiento sociológico y los intrínsecos a la propia dinámica del conocimiento sociológico) que inciden en la construcción del conocimiento de los jóvenes científicos cubanos en la actualidad, sobre dichas cuestiones epistemológicas, todo según el discurso elaborado por los informantes sobre el tema.

<sup>2</sup> Distintos autores que se han preocupado por estudiar la historia de la sociología en el continente (Gino Germani, Ignacio Sotelo, Juan Francisco Marsal, María del Carmen Ariet, entre otros) a pesar de tener diferencias metodológicas y axiológicas importantes todos coinciden en que existen cuatro etapas en la historia de la sociología en Latinoamérica: Etapa antecedente o presociológica, primera etapa: sociología académica, segunda etapa: sociología científica, tercera etapa: sociología crítica.

<sup>3</sup> Se han establecido varias etapas para el estudio de la Sociología en Cuba; la primera, de finales del siglo XIX a inicios del XX. Denominada primeros pasos en la conformación. La segunda, de 1900 a 1930. Institucionalización parcial. Intentos. La tercera, de 1930 a 1959. Expansión y diversificación académica. Ascenso y la cuarta, de 1959 hasta la actualidad. Sociología en la Revolución. Sigsaces. En esta etapa se ha establecido el estudio por décadas, para una mejor comprensión de las complejidades del proceso y se reconoce desde la segunda mitad de la década del 80 hasta la actualidad determinados signos de maduración y ascenso en la consolidación de esta ciencia.

#### Bibliografía:

- Berger, P. y T. Luckman. (1968). *La construcción social de la realidad*. (2001). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Bobes León, V. C (2003). *Sociología en América Latina. Notas para una periodización*. Introducción a la sociología, Tomo III. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Bunge, M. (1989). *La ciencia su método y su filosofía: ¿Qué es la ciencia?* Buenos Aires: Editorial Siglo XX.
- Cazau, P. (1996). *El obstáculo epistemológico*. Texto mutilado.
- Colectivo de autores (2007). Teoría del conocimiento. Extraído el 7 de octubre del 2010 desde <http://www.monografias.com/trabajos/epistemologia2/epistemologia2.shtml?monosearch>.
- Espina, Mayra. (2003). Cuba: la hora de las ciencias sociales. En Basail, A. et al, *Introducción a la sociología Tomo III* (pp.472-491) La Habana: Editorial Félix Varela.
- \_\_\_\_\_. (2011). Complexus. Revista de Complejidad, Ciencia y Estética. Extraído el 30



- de febrero del 2011 desde <http://www.sintesis.cl/cmpexus/revista2/articulos/2/maira%espina.pdf>.
- Giner, S y otros. (1998). *Diccionario de Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gurvich, G. D. (1953). *Sociología del conocimiento*. Editorial Deucalión.
- Habermas, J. (1982). *Conocimiento e interés*. Madrid: Editorial Taurus.
- \_\_\_\_\_. (2001). *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Hernández, A. (2003). Cuba revolucionaria: espacios intermitentes para la sociología. En Basail, A. et al, *Introducción a la sociología. Tomo III*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Inkeles, A. (1965). *¿Qué es la sociología? Introducción a la ciencia y la profesión*. México: Editorial UIEHA.
- Klimovsky, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Lamo de Espinoza, E. (1994). *La sociología del conocimiento y de la ciencia*. Madrid: Editorial Alianza Universidad textos.
- Lowy, M. (s.f) *¿Qué es la sociología del conocimiento? Editorial Fontamara*.
- Manzano, C. G. (1995). *Comentario sobre el libro la construcción social de realidad de Peter Berger y Thomas Luckmann*. Extraído el 15 de marzo del 2011 desde <http://inicia.es/de/cgarciam/conocimiento.html>
- Morin, E. (1982). *Ciencia con conciencia: Por la ciencia*. Londres: Editorial del Hombre.
- Muñoz Gutiérrez, T & Salermo, J. (2002). *Para una reconstrucción de la Historia de la Sociología en la Cuba Republicana*. Grupo de Estudios sobre Pensamiento Sociológico en Cuba, Departamento de Sociología. Manuscrito no publicado.
- Muñoz Gutiérrez, T. (a, 2003). *El proceso de construcción de la ciencia: motivos y limitaciones*. Manuscrito no publicado.
- Muñoz, T et al. (2003). *Historia y Crítica de las Teorías Sociológicas II. Selección de Lecturas*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Núñez Jover, J. (1989). *Teoría y Metodología del conocimiento*. La Habana: Ediciones ENPES.
- \_\_\_\_\_. (2001). *Para comprender nuestras Ciencias Sociales*. La Habana: Ediciones Academia.
- Proenza González, D. (2009). *Breve recorrido por la historia del pensamiento sociológico en América Latina. Apuntes para la periodización*. La Habana: Editorial Félix Varela.